



Resumen de los Comentarios Públicos Recibidos Durante la Reunión del Grupo de Trabajo 1 Reunión #1

Miércoles, 14 de agosto de 2024 - 12:00 p.m. – 3:00 p.m.

Este resumen refleja los temas e ideas de los comentarios públicos recibidos durante el período de comentarios públicos de la reunión del Grupo de Trabajo. Se invitó a los participantes del público a compartir sus comentarios utilizando el chat y la función preguntas y respuestas (Q&A) de Zoom. Los temas de los comentarios públicos incluyeron:

Consistencia en los procesos y servicios entre los centros regionales

- La necesidad de trabajar para lograr la consistencia en la disponibilidad y el acceso a los servicios en todos los Centros Regionales.
- La variación en los procesos y servicios disponibles en los Centros Regionales rurales, en comparación con los Centros Regionales urbanos.
- Un comentarista compartió su experiencia de mudarse entre las áreas de captación del Centro Regional y perder el acceso a los servicios que su hijo había podido recibir anteriormente.
- La necesidad de hacer que el acceso al Programa de Autodeterminación sea más consistente en todos los Centros Regionales y de eliminar las barreras.
- Barreras que resultan de que los Centros Regionales solo ofrecen servicios que son más fáciles de proporcionar o más fáciles de financiar, en lugar de escuchar a las personas para adaptar sus servicios a lo que necesitan.
- Existe un fuerte deseo de que se realicen más actividades sociales y se apoye a los niños de la comunidad, ya que el sistema actual no proporciona los recursos adecuados.

Comunicación transparente con los Centros Regionales

- Desafíos y confusión en torno a las diferentes etiquetas o términos que se utilizan para describir los mismos servicios que brindan los diferentes Centros Regionales.

- Barreras cuando la traducción no es culturalmente relevante, y confusión que puede surgir de confiar en la traducción literal cuando se discuten temas delicados.
- La necesidad de utilizar un lenguaje claro, conciso y consistente en las discusiones sobre los servicios disponibles.
- El deseo de información sobre el desempeño de los Centros Regionales. Algunos comentaristas dieron la sugerencia de un "sistema de calificación" de Centros Regionales, para que las personas pudieran entender mejor cómo se desempeñaba su Centro Regional en comparación con otros.
- Mejorar de la estandarización en la forma en que los Centros Regionales prestan servicios y transparencia para abordar las preocupaciones de equidad en la forma en que se prestan actualmente los servicios, incluso para aquellas personas que no pueden ser visiblemente vistas como "discapacitadas".

Desafíos en el acceso a los servicios para las personas percibidas como "de alto funcionamiento"

- Los comentaristas compartieron la contradicción de que las personas que son percibidas como "de alto funcionamiento" a veces también son vistas como "no necesitadas" de servicios.
- Un comentarista explicó que sienten que a veces se percibe que no necesitan servicios como resultado de sus habilidades sólidas para abogar por sí mismos y por los servicios que necesitan.
- Varias personas compartieron sus experiencias negativas con los Centros Regionales al intentar acceder a los servicios básicos. Algunos ejemplos son:
 - Una persona expresó sentirse como si estuviera "rogando" y "justificando la petición" cuando buscaba servicios de los Centros Regionales, a pesar de ser elegible.
 - Otra persona describió haber experimentado manipulación psicológica (gaslighting) de los Centros Regionales cuando rechazaron las ofertas iniciales y buscaron servicios más personalizados.

Expresando emociones para el Sistema de Centros Regionales a través de la Terapia de Color

- Varios miembros del público sugirieron que el uso de la terapia de color para expresar sus sentimientos proporcionaría una forma más clara y vívida de representar sus actitudes hacia los servicios de IDD y el sistema

del Centro Regional. Los colores utilizados fueron verdes (positivo), negro (negativo) y naranja (menos favorable). Algunos ejemplos son:

- Un comentarista se identificó con el color verde, simbolizando su optimismo sobre los esfuerzos del Plan Principal y su compromiso de contribuir a resultados positivos para la comunidad.
- Otro comentarista se identificó con el color negro, que simboliza la negatividad que sienten por todas personas con IDD que han sufrido o luchado sin los recursos adecuados para ayudarles a sentirse aceptados.